

Вид практики: производственная

Тип практики: *Научно-исследовательская работа (далее производственная)*

1. Цель производственной практики - закрепление и отработка знаний и умений, полученных в процессе обучения в университете.

2. Задачи производственной практики

- дальнейшее изучение фондов, музеев, библиотек, архивов, пополнение списка источников и литературы.
- изучение электронных ресурсов по исследуемой тематике.
- корректировка структуры и содержания выпускной квалификационной работы с учетом полученного нового фактического материала.
- завершение написания введения квалификационной работы с указанием цели и задач исследования, хронологических и территориальных рамок, определения актуальности, проведением источниковедческого анализа и историографического обзора.
- дальнейшее формирование профессиональных умений исследователя: отбирать фактический материал, обоснованно выбирать и использовать разнообразные методы, приемы и формы исследовательской работы, анализировать результаты своей деятельности.
- углубление полученных в университете знаний, формирование творческого исследовательского подхода к профессиональной деятельности.
- обобщение полученных результатов в отчете

3. Место производственной практики в структуре ООП

В календарном графике учебного процесса практика относится к части «Практика» (Б.2.ВО3(П)).

При прохождении практики обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин

«Информационные технологии в науке и образовании», «Стратегия исследовательской работы», «Принципы и этапы формирования научного знания», научно-исследовательской практики.

Прохождение практики является необходимой основой для подготовки к Государственной итоговой аттестации.

4. Способ, форма, место, и время проведения производственной практики

способ проведения практики – *стационарная и (или) выездная*

форма проведения практики – *дискретно по периодам проведения практики*

место проведения практики – практика студентов проводится в библиотеках, архивах, музеях, учреждениях образования, научно-исследовательских институтах и других объектах, где имеются необходимые материалы для выполнения выпускной квалификационной работы.

Взаимодействие университета и профильных организаций осуществляются на основе договоров о практической подготовке.

Производственная практика проводится в течение 12 недель на 2 курсе в 4 семестре.

Практика может проводиться в иные сроки согласно индивидуальному учебному плану студента.

Производственная практика для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики

5.1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения производственной практики

Процесс прохождения производственной практики направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки:

профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1- Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ по истории

Индикаторы достижения компетенций.

ИД-2.ПК-1- анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники;

ИД-3.ПК-1- способность к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, и других видов научно-исследовательских работ.

6. Трудоемкость, структура и содержание производственной практики, формы текущего контроля, форма промежуточной аттестации по практике

Общая трудоемкость производственной практики составляет 6 зачетных единиц, 4 недели, 216 часов.

№п/п	Разделы (этапы) практики	Недели(дни)	Содержание раздела (этапа)	Формы текущего контроля/Форма промежуточной аттестации по практике
1.	Подготовительный	1	Участие в работе установочной конференции, знакомство с планированием работы на кафедре, обсуждение с научным руководителем плана научно-исследовательской практики, определение графика консультаций	Получение индивидуального задания на практику
2.	Исследовательский	2-3	Продолжение работы с фондами библиотек, музеев, архивов. Подготовка чернового машинописного варианта работы к предварительной защите	Проверка чернового варианта работы
3.	Подготовка отчётной документации по преддипломной практике. Участие в итоговой конференции по практике	4	Подготовка отчётной документации по преддипломной практике. Участие в итоговой конференции по практике	Заключительная конференция и защита отчета по результатам прохождения преддипломной практики. Дифференцированный

7. Образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые на производственной практике

При выполнении заданий блока практиканты используют традиционные и компьютерные технологии обработки баз данных по темам выпускных квалификационных работ (магистерской диссертации).

При разработке и выполнении заданий учебно-методического блока предполагается активное применение современных образовательных и информационно-коммуникационных, аудиовизуальных технологий обучения

8. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов на производственной практике

Для обеспечения преддипломной практики магистрантов руководителями научно-исследовательской работы от выпускающей кафедры предполагается:

- планирование и контроль за ходом преддипломной практики;
- решение организационных вопросов,
- разработка и утверждение индивидуальных планов работы магистрантов;
- консультирование и оказание помощи в работе с исследовательской литературой и историческими источниками;
- проверка отчетной документации магистрантов о прохождении преддипломной практики;
- подготовка аттестации магистрантов по результатам проведения преддипломной практики (сообщения о результатах исследований, презентации).

9. Формы аттестации (по итогам практики)

По итогам практики магистранты сдают дифференцированный зачет. Зачет проводится в течение 10 дней после окончания практики в форме итоговой конференции с защитой своих отчетов.

Более подробно виды и содержание форм отчетности каждого этапа практики отражаются в фонде оценочных средств (ПРИЛОЖЕНИЕ)

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение производственной практики

а) основная литература:

1. Магистерская диссертация. Метод. указания. (2-е изд., перераб. и дополн.). – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2014 – 46 с.
2. Анкудинова, Т. В. Организация научной работы [Текст] : учебно-методическое пособие / Т. В. Анкудинова. - Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2013. - 38 с.
3. Чедурова, Е. М. Основы формирования научно-исследовательских знаний [Текст] : учебное пособие / Е. М. Чедурова. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2013. - 111 с.

б) дополнительная литература:

1. Анкудинова, Т. В. Методы исторического исследования [Текст] : учебно-методическое пособие / Т. В. Анкудинова. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2013. - 100 с.
2. Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории : учебное пособие / А. С. Лаппо-Данилевский. — Москва : ИД Территория будущего, 2006. — 472 с. — ISBN 5-7333-0150-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/7320.html>.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. <http://www.cir.ru> Университетская информационная система Россия. УИСРОССИЯ.
2. www.public.ru Интернет-библиотека СМИ Public.ru.

11. Материально-техническое обеспечение производственной практики

Для проведения преддипломной практики аудиторный фонд должен быть обеспечен современными техническими средствами в количестве, необходимом для выполнения целей и задач практики.

Фонд оценочных средств
Производственной практики научно-исследовательская работа

Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу по производственной преддипломной практики.
2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме комплекта заданий, требований к отчету
3. Структура и содержание заданий разработаны в соответствии с рабочей программой практики.

4. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

ПК-1- Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ по истории

5. Проверка и оценка результатов выполнения заданий

Оценка выставляется в 4-х балльной шкале:

- «отлично», 5 выставляется в случае, если студент выполнил 84-100 % заданий;
- «хорошо», 4 – если студент выполнил 66-83 % заданий;
- «удовлетворительно», 3 – если студент выполнил 50-65 % заданий;
- «неудовлетворительно», 2 – менее 50 % заданий.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Отчёт практиканта	является основным документом студента, отражающим, выполненную им, во время практики, работу.	Требования к заполнению и содержанию отчёта
2	Зачет	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме.	Вопросы к зачету

Индивидуальный план работы магистранта

№	Содержание работы	Формируемые компетенции	Отметка о выполнении
1	Участие в работе установочной конференции	ПК-1	Отметка в отчете

2	Знакомство с планированием работы на кафедре	ПК-1	Отметка в отчете
3	Обсуждение с научным руководителем плана преддипломной практики, определение графика консультаций	ПК-1	Отчет
4.	Изучение и совершенствование методики научно-исследовательской работы	ПК-1	Отчет, диф.зачет
5.	Дополнение и внесение корректив в содержание своей квалификационной работы	ПК-1	Рабочий текст магистерской диссертации
6.	Подготовка магистерской диссертации и предварительная защита	ПК-1	Рабочий текст магистерской диссертации, отчет
7.	Участие в предварительной защите магистерской диссертации	ПК-1	Рабочий текст магистерской диссертации
8.	Дополнение и внесение корректив в содержание выпускной квалификационной работы	ПК-1	Рабочий текст магистерской диссертации
9.	Подготовка отчетной документации по практике	ПК-1	Отчетные документы
10.	Участие в итоговой конференции по защите практики	ПК-1	Отчетные документы

Методические рекомендации по выполнению оценочного средства, критерии оценивания:

- изучение фондов, музеев, библиотек, архивов, пополнение списка использованных источников и литературы.
- изучение электронных ресурсов по исследуемой тематике.
- корректировка структуры и содержания ВКР с учетом полученного нового фактического материала.
- завершение написания введения квалификационной работы с указанием цели и задач исследования, хронологических и территориальных рамок, определения актуальности, проведением источниковедческого анализа и историографического обзора.
- дальнейшее формирование профессиональных умений исследователя: отбирать фактический материал, обоснованно выбирать и использовать разнообразные методы, приемы и формы исследовательской работы, анализировать результаты своей деятельности.
- углубление полученных в университете знаний, формирование творческого исследовательского подхода к профессиональной деятельности.
- фиксирование в дневнике полученных сведений и выполняемой работы.
- обобщение полученных результатов в отчете.

Критерии оценки:

Оценка экзаменатора, уровень	Критерии (дописать критерии в соответствии с компетенциями)
------------------------------	---

«отлично», повышенный уровень	Магистрант правильно выполнил индивидуальное задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.
«хорошо», пороговый уровень	Магистрант выполнил индивидуальное комплексное задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов на защите. Обучающийся продемонстрировал способность к работе к научно-исследовательской работе.
«удовлетворительно», пороговый уровень	Магистрант выполнил индивидуальное комплексное задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено много неточностей.
«неудовлетворительно», уровень не сформирован	При выполнении индивидуального комплексного задания магистрант продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено множество неточностей. Большая часть заданий, предусмотренных программой обучения либо не выполнена, либо выполнена с ошибками. Обучающийся не продемонстрировал способность к научно-исследовательской работе.

Комплект документации для отчета

1. Отчет о прохождении практики

- Содержание отчёта
- Фамилия, Имя, Отчество студента
- Тема магистерской работы
- Ф.И.О научного руководителя
- В каких библиотеках, музеях, архивах работал?
- Что удалось сделать в период преддипломной практики?
- Что не удалось сделать в период преддипломной практики?
- Замечания, полученные на предзащите
- Какие коррективы были внесены в магистерскую работу после предзащиты?
- Степень готовности работы

Окончательная проверка руководителем отчетов осуществляется в последние дни практики.

Составленный отчет представляется на кафедру. В нем должны быть примеры и зафиксированы количественные показатели выполненной работы.

Отчет должен содержать характеристику организации рабочего процесса, приемов и методов выполнения заданий. Практикант должен обобщить в отчете полученный опыт, высказать критические замечания о состоянии той или иной работы, сделать выводы и конкретные предложения по рационализации приемов и методов работы.

Критерии оценки:

Оценка экзаменатора, уровень	Критерии (дописать критерии в соответствии с компетенциями)
«отлично», повышенный уровень	Продemonстрировал способность при написании магистерской работы. Все предусмотренные программой практики индивидуальные задания выполнены. Составлен и сдан в срок письменный отчет о проделанной работе. К отчету приложены необходимые документы
«хорошо», пороговый уровень	Обучающийся продемонстрировал способность при написании магистерской работы. Все предусмотренные программой практики задания выполнены, но с незначительными ошибками. Составлен письменный отчет о проделанной работе и сдан в установленный срок.
«удовлетворительно», пороговый уровень	Обучающийся может выполнять научно-исследовательские задачи но требуется более глубокая методическая подготовка. Задания выполнены со значительным количеством ошибок. Отчет сдан в установленный срок. Материалы выполнены небрежно.
«неудовлетворительно», уровень не сформирован	Обучающийся не продемонстрировал способность к научным исследованиям в качестве магистранта. Большая часть заданий, предусмотренных программой практики, не выполнена, либо выполнена со значительными ошибками. В письменном отчете отсутствует анализ проделанной работы.

3. Критерии и шкалы оценивания формирования компетенций в ходе прохождения практики

Оценка практики складывается из трех оценок:

1. оценка выполнения индивидуального задания по практике;
2. оценка оформления индивидуального отчета по практике;
3. оценка защиты отчета по практике на итоговой конференции.

№	Шкала оценивания	Критерии оценивания
п.п.		
1.	Отлично	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала

3.	Удовлетворительно	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно	Задание выполнено лишь частично, имеются Многочисленные замечания по оформлению собранного материала

Отчет по практике

№п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> –соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; –структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); –индивидуальное задание раскрыто полностью; –не нарушены сроки сдачи отчета.
2.	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> –соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; –не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); –оформление отчета; –индивидуальное задание раскрыто полностью; –не нарушены сроки сдачи отчета.
3.	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> –соответствие содержания отчета программе прохождения практики - отчет собран в полном объеме; –не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); –в оформлении отчета прослеживается небрежность; –индивидуальное задание раскрыто не полностью; –нарушены сроки сдачи отчета.

4.	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> –соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран не в полном объеме; –нарушена структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); –в оформлении отчета прослеживается небрежность; –индивидуальное задание не раскрыто; –нарушены сроки сдачи отчета.
----	---------------------	--

Защита отчета по практике на итоговой конференции

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> –обучающийся демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; –стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; –дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.
2.		<ul style="list-style-type: none"> –обучающийся демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов;
	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> –владеет необходимой для ответа терминологией; –недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; –допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.

3.	Удовлетворительно	<p>–обучающийся демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики;</p> <p>–использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно;</p> <p>–способен самостоятельно, Но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы Только при наводящих вопросах преподавателя.</p>
4.	Неудовлетворительно	<p>–обучающийся демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики;</p> <p>–не владеет минимально необходимой терминологией;</p> <p>–допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.</p>

Аттестация производственной преддипломной практики магистранта проводится по результатам всех видов деятельности и при наличии отчета по практике. Итоговая оценка определяется как комплексная по результатам прохождения практики.